ஒரு பாஸைக் காட்டினார்கள். ஆனால் அவைகளைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் போல்டாகப் போலீசார் பிடித்துவிட்டார்கள். கோர்ட்டில் ஆஜர்படுத்தப்பட்டார்கள். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது எழுதப்பட்ட ஆவணத்தின் வாயிலான செய்தியா, அல்லது பத்திரிகைச் செய்தியா ? (குறுக்கீடு). எழுதப்பட்ட ஆவணம்தானா ?

திரு. இரா. சிங்காரம் : ஆம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படியானால், பேசுவதற்கு முன்பு ஏன் என்னிடம் காட்டவில்லை ? (கூச்சல்-குழப்பம்) அது எழுதப்பட்ட ஆவணமா ? இல்லை செய்தித்தாள்களில் வந்த செய்தியா என்று கேட்டேன். எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னார். இது தொடர்பான....... (குறுக்கீடு)........ எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்றால் பேரவைத் தலைவருடைய இசைவைப் பெற்றிருக்கவேண்டும். அவரிடம் காட்டியிருக்கவேண்டும். அவரிடம் தெரிவிக்காமல் பேசக் கூடாது.

திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எழுதப்பட்ட ஆவணம் அல்ல. (கூச்சல்) நான் சொன்னது. விடுதலைப் புலிகள் கைது செய்யப்பட்டது, ஆதாரபூர்வமாக(குறுக்கீடு).கோர்ட்டில் விசாரிக்கப்பட்டது தொடர்பாக.......

4. உரிமைப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி.

(ஆ) உறுப்பினர் திரு, இரா. சிங்காரம் மீது—விடுதலைப் புலிகள் நடவடிக்கைகள் பற்றி முரண்பட்ட தகவல்கள் தெரிவித்துள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

''பேரவைத் தலைவராகிய தாங்கள் கேட்ட நேரத்தில், 'எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று இந்த மன்றத்தில் அவர் உரைத்தார். மீண்டும் அது எழுதப்பட்ட ஆவணம அல்லவென்று அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆக, முதலில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் கேட்டபோது 'எழுதப்பட்ட ஆவணம்' என்றார் மாண்புமிகு உறுப்பினர். இப்போது அது எழுதப்பட்ட ஆவணம்தானா என்று தெரியாது என்கிறார் இப்படி, உண்மைக்கு மாறான தகவலை இந்த மன்றத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிங்காரம் தெரிவித்த காரணத்தால், அவர்மீது உரிமைப் பிரச்சினையை நான் கொண்டு வருகிறேன்''. அதை ஏற்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1991 சனவரி 21]

திரு. கோ. வீரையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினர் சிங்காரம் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது ஒன்றைச் சொன்னார். கடிதம் எழுதினோம். தந்தி கொடுத்தோம், முதலமைச்சருக்கு எல்லாம் தகவல் அனுப்பினோம் என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி அனுப்பியதற்கான நகல்கள் அவர்களிடம் இருக்கும். அந்த நகல்களை உங்களுக்கு முன்னால் சமர்ப்பிக்கவேண்டும். அதை நீங்கள் பெற்று இந்தச் சபைக்குத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, சுப்பையா பிள்ளை அவர்கள் எனக்குக் கடிதம் எழுதவும் இல்லை. தந்தி கொடுக்கவும் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தங்களிடத்தில் ஒரு கோரிக்கை வைத்திருக்கிறேன். உண்மைக்கு மாறான ஒரு தகவலை ஒரு நொடியில் மாற்றிச் சொல்கிறார். ஆகையினால் அவர் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதற்கு மன்றத் தலைவருடைய தீர்ப்பு எனக்குத் தேவை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பற்றிக் கவனித்து நான் பின்னால் சொல்கிறேன். திரு. லத்தீப் அவர்கள்.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிங்காரம் அவர்கள் பேசும்போது விடுதலைப் புலிகளையும் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களையும் சொல்லி, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடமும், கோபால்சாமி அவர்களிடமும் தெரிவிப்பதாகச் சொன்னதாகவும் சொன்னார்கள். அதற்கான ஆதாரங்களை அவர்கள் சொல்கிறார்களா ? இல்லையென்றால் அவைக் குறிப்பிலிருந்து அவற்றை நீக்கவேண்டும்.

12—35 மணி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் சொல்லும்போது ஒரு செய்தியைச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தார். இது பத்திரிகையில் வந்த செய்திகளின் அடிப்படையிலா அல்லது எழுத்து ஆவணமா என்று கேட்டேன். அவர் எழுத்து ஆவணம் என்று சொன்னார். அடுத்த கேள்வி எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்றால் பேரவைத் தலைவரிடம் காட்டாமல் சொல்லக் கூடாது, அவர் ஒப்புதல் பெறாமல் சொல்லக்கூடாது என்றுதான் நான் சொன்னேன். உடனே அவர் சொன்னார், இது எழுதப்பட்ட ஆவணம் அல்ல என்று. பக்கத்தில் பதிவு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினரே இதற்கு ஒரு தீர்வைக் கண்டுவிடுவது நல்லது. செய்திகள் முன்னுக்குக் பின் முரணாக வராமல் நீங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். அதற்கு அரசு பதில் சொல்லும் எனக்கு அதில் பொறுப்பு இல்லை...

திரு. இரா. சிங்காரம்: தலைவர் அவர்களே, இரண்டாம் புலிக்காடு செக் போஸ்ட்டில் பிடித்த அந்த விடுதலைப் புலிகள் கோர்ட்டில் ஒப்படைக்கப்பட்டு, ரெக்கார்டு..............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையைச் சொல்லியிருக்கிறார். அதற்கு மட்டும் பதில் சொல்லுங்கள். நீங்கள் எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னீர்களா ?

திரு. இரா. சிங்காரம் : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி, விட்டு விடுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) சொன்னார், சொன்னார் நானே அதைக் கேட்டேனே..............

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : தன்னிடத்தில் இருப்பதாகச் சொல்லவில்லை...... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னால் மேற்கோள் காட்டும்போது காட்டி விட்டுப் பேச வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்) எல்லோரும் உட்காருங்கள். வேறு யாரும் பேசக்கூடாது. எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று உறுப்பினர் சொல்லிவிட்டார் என்றால் எழுதப்பட்ட ஆவணத்தை பற்றி எந்தச் செய்தியைச் சொன்னாலும் என்னிடம் காட்டி விட்டுப் பேசவேண்டும். அதற்கு என்ன பதில்?

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : அவர் தன்னிடம் இருப்பதாகச் சொல்லவில்லை...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஏன் விளக்கம் சொல்கிறீர்கள் ? அவர் சொல்லட்டும். எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னால் நீங்கள் எதை வைத்துக்கொண்டு பேசுவீர்கள்? (குறுக்கீடு) எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொல்லிவிட்டால் ஆவணத்தை என்னிடம் காட்ட வேண்டும். நீங்கள் அதை வைத்துக்கொண்டு இவ்வளவு நேரம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். அதற்கு எனக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். அதற்குப் பதில் சொல்லாமல் அடுத்த செய்திக்குப் போக முடியாது.

திரு. இரா. சிங்காரம் : எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்றால் கோர்ட்டில் எழுதப்பட்ட ஆவணம். கோர்ட்டில் பார்ட்டியை புரடியூஸ் பண்ணியிருக்கிறார்கள்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படியானால் அடுத்த பிரச்சினை வரும். நீதிமன்றத்தில் பிரச்சினை இருந்தால் அதை நீங்கள் இங்கே பேசவே கூடாது. அடுத்த விதியை மீறுவது இது.

(குறுக்கீடு) அந்த வளர்ப்பெல்லாம் வேண்டாம். எனக்குப் பதில் சொல்லுங்கள். நீங்கள் முரண்பாடாகச் சொல்லியிருந்தால், முரண்பாடாக இருக்கிறது என்று சொல்லி அதைத் தவிர்த்து விடுங்கள். அவ்வளவுதான். எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொல்லிவிட்டு, அங்கே சொன்னேன், இங்கே சொன்னேன் என்று சொல்லக் கூடாது.

திரு. இரா. சிங்காரம் : எழுதப்பட்டதா, படாததா என்று தெரியாது...

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத்தில் அப்படி ஒரு ஆவணம் இருந்தால் இங்கு பேசும் போது அதன் நகலையாவது வைத்துக்கொண்டு பேசவேண்டும்.. அதையாவது தங்களிடத்தில் காட்டியிருக்கிறாரா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுமட்டுமல்லாமல், நீதி மன்றத்தில் பிரச்சினை வந்து விட்டாலே அதுபற்றி இங்கே பேசவே கூடாது. உறுப்பினர் இப்போது நீதிமன்றத்தில் இருக் கிறது என்று சொல்கிறார். அதுவே அடுத்த விதி மீறல். அப்புறம் இன்னும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியிருக்கும். எனவே, உறுப்பினர் அவர்கள் இனிமேல் இதுமாதிரி தவறு களைச் செய்யாமல் தொடர்ந்து பேசுமாறு அனுமதிக்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்).

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, நீதி மன்றத்தில் கேட்ட கேள்விகளுக்கு அவர்கள் பதில் சொன்ன தாக ஒவ்வொன்றாகச் சொல்லி வந்தார்............... (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேறு யாரும் பேசக் கூடாது.

திரு. குமரி அனந்தன் : குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களிடம் கேட்ட கேள்விகளையும், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் என் னிடம் இந்த மாதிரி பாஸ் இருக்கிறதென்று சொன்னதையும் அவர் சொல்கிறபோது நீதிமன்றத்திலே பதிவு செய்யப்பட்டி ருக்கிற காரணத்தால் அது ஆவணம் என்று சொன்னார் (குறுக் கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கு ஒரு முடிவு கட்டிவிட்டுத்தான் அடுத்த பேச்சு.........

திரு. கே. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். திரு. சிங்காரம் அவர்கள் சொன்னது சரியல்ல என்று அவருக்கே தெரிந்திருந்தாலும், அவருக்கு நீங்கள் ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுத்து அவர் என்ன சொன்னார் என்பதை மறுபடியும்

சொல்லும்படியாகக் கேட்டு, அவர் ஒரு விஷயத்தைச் சொன்னார். அதோடு அந்தப் பிரச்சினை முடிந்தது என்று நீங்கள் திருப்தியடைந்து மறுபடியும் அவரைப் பேசச் சொன்னீர்கள். அதற்கு மேல் திரு.குமரி அனந்தன் அவர்கள் அதன்பேரில் விளக்கம் சொல்வதற்கு என்ன அவசியம் இருக்கிறது? (குறுக்கீடுகள்) நான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் பேசுகிறேன். அதுவும் இல்லையென்றால் சபையை நடத்த முடியாது. பிரச்சினை முடிந்த பிறகு மறுபடியும் அதன்பேரில் பேசுவதென்றால் நாங்கள் எல்லோரும்கூட அதைப்போலப் பேசலாம். நம்முடைய சபையினுடைய டைம் போய் விடும். இன்றைக்கு டிஸ்கஷனுக்கு இருந்த நேரமே போய்விட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரொம்ப நேரத்திற்கு முன்னாலேயே போய் விட்டது.

திரு. கே. ரமணி : டிஸ்கஷனுக்கு டைம் கொடுத்தேயாக வேண்டும். வேறு என்ன வழி? டைம் கண்டுபிடித்தாக வேண்டும் அந்த இன்டன்ஷனில் தான் சொல்கிறேன். அவர் பேசக்கூடாது என்பதல்ல என்னுடைய பிரச்சினை. எந்த இடத்தில்முற்றுப்புள்ளி வைப்பது? இந்தச் சபையை எப்படி நடத்திக் கொண்டு போவது? நாம் எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அப்படியில்லையென்றால் நமக்கே நியாயம் கிடைக்காது. முதலமைச்சர் அவர்களும் இதுகுறித்துத் தெரிவித்தாகி விட்டது. நீங்களும் திருப்திப்பட்டு உறுப்பினரைப் பேசச் சொல்லியாகி விட்டது. அவர் பேசட்டும். மேற்கொண்டு விளக்கம் எதற்கு? தேவையில்லை என்பதால் நீங்கள் தான் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும்.

12.40 மணி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது என்னுடையக் கருத்தை நான் சொல்லிவிடுகிறேன். திரு. சிங்காரம் மட்டுமல்ல, மற்ற உறுப்பினர்களும் கவனிக்க வேண்டும். அவையில் பேசுகிற போது நீதிமன்றத்திலே ஒன்று இருக்கிறது என்று நீங்கள் மேற்கோள் காட்டினாலேயே நீங்கள் தவறு செய்தவர்களாகஆகிவிடுவீர்கள். அதுவிதியை மீறுகிற மாதிரிதான். அப்படி ஏதும் காட்டக் கூடாது. அப்படி நீதிமன்றத்திலே இருக்கிற பிரச்சினை பற்றிப் பேசக் கூடாது என்கிறபோது, எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்ற ஒரு சொல்லை நீங்கள் பயன்படுத்தினால், எழுதப்பட்ட ஆவணத்தை மேற்கோள் காட்டுவதற்கு உங்களுக்கு முழு உரிமை உண்டு. ஆனால் முன் கூட்டியே என்னுடைய பேச்சில் அதைப் படித்துக் காட்டப் போகிறேன், எனக்கு இசைவு கொடுங்கள் என்று கேட்டு வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி எழுதப்பட்ட ஆவணத்தை நானும் பார்க்க வேண்டும். நீங்கள் மறந்து விடக் கூடாது, ஒரு முன் உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வேறு சில கட்டங்களில் பதில் சொல்கிறபோதும், மானியக் கோரிக்கைகளில் பதில் சொல்கிறபோதும் கூட அவர்கள் எழுதி, அவருக்கு ''இசைவு அளித்த கடிதத்தையும் கூட நான் வைத்திருக்கிறேன். Illutsrated Weekly'' மற்றும் சில இதழ்களை அவையில் படித்துக் காட்டுவதற்குப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் என்னை அனுமதிக்க வேண்டுகிறேன் என்று எழுத்துப் பூர்வமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே எழுதி வாங்கிக் கொண்டு, அதற்குப் பிறகு அவையில் பேசுகிறார் என்று சொன்னால், திரு.சிங்காரம் அவர்களே, இது நீதிமன்றத்திலே இருப்பதாக இருந்தாலும், நீங்கள் பேசி இருக்கக் கூடாது, எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னாலும் என் முன்இசைவைப் பெறாமல் பேசியிருக்கக் கூடாது. அதனால்தான் மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதன்மீது ஓர் உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கொண்டு வருவேன் என்று சொன்னார்கள்.

அது போக, இங்கே முன்னுக்குப் பின் மாறாக ஒரு சொற்றொடரைக் கையாளக் கூடாது என்றாலும் நீங்கள் தவறான நோக்கத்தோடு செய்திருக்க மாட்டீர்கள் என்ற எண்ணத்தோடு, உங்களுடைய பேச்சில், வேறு அடுத்த பகுதிக்குப் போகலாம். (குறுக்கீடு) முரணாகப் பேசிய அந்தப் பேச்சுக்கள் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

திரு. ரா. சொக்கர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி மன்றத்திலே இருக்கக் கூடியதை இங்கே பேசக் கூடாது என்று சொன்ன வாதத்தை முழுமையாக ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அப்படி என்றால் உச்ச நீதிமன்றத்திலே மண்டல் கமிஷனைப் பற்றி, ஒரு வழக்கு இருக்கும்போது, இங்கே ஆளுநர் உரையிலே எப்படி மண்டல் கமிஷனைப் பற்றி குறிப்பாக எடுத்து உரைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதற்கும் நீங்கள் பதில் சொல்வீர்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வழக்கு, மண்டல் கமிஷனைச் செயல்படுத்துவது பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திற்கும், ஏற்கனவே அதற்கு எதிர்ப்பாகஇருப்பவர்களுக்கும் உள்ள வழக்கே தவிர, இந்த அவை, மண்டல் கமிஷனைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்றோ, நாம் ஏற்கனவே தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி இருக்கிறோம், அதன் மீது ஏற்பட்ட விளைவுகளைப் பற்றிப் பேசுகிறோமே தவிர, நீதிமன்றத்திலே உள்ள வழக்கைப் பற்றி அல்ல. அதற்கும், இதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. இதற்குப் பெயர்தான் மொட்டைத் தலைக்கும், முழங்காலுக்கும்.......................(சிரிப்பு).

திரு. ரா. சொக்கர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆக சில சூழ்நிலைகளில் வழக்கு மன்றங்களிலே இருந்தாலும் கூட......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே சில சூழ்நிலைகள் எல்லாம் இல்லை. (குறுக்கீடு) If it is irrelevant I cannot allow you (குறுக்கீடு). உரிமை இருக்கிறது. என்பதற்காக நீங்கள் சும்மா பேசிக் கொண்டே இருக்க முடியாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையை நடத்திச் செல்கிற பெரிய பொறுப்பு தங்களுக்கு இருக்கிற காரணத்தால், எந்த ஒரு பேரவைத் தலைவருக்கும் உள்ள உரிமை என்ற முறையில் ஒரு தீர்ப்போ அல்லது ஒரு ஆலோசனையோ வழங்கினால் உடனே அது குறித்து விவாதம் நடத்துவது என்பது அவையினுடைய முறைக்கு ஏற்றது அல்ல. இது ஒன்று. மற்றொன்று, நீதிமன்றத் தீர்ப்பு என்று சொல்கிறபோது ஒரு தீர்ப்பு, ஒரு கட்டளை பிறப்பித்தால் கூட, கொள்கை அடிப்படையில் பேசலாம். கொள்கை வேறு, நடை முறை வேறு. நடை முறையில் தடுக்கப்பட்டு இருக்கிற காரியத்தைக் கூட கொள்கை அளவுக்கு மட்டும் வாதிக்கலாம். நீதிமன்றம் தடுத்தது தவறு என்றோ, நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டு இருப்பது தவறு என்றோ, ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்றோ, அப்படி வாதித்தால் அது தவறு. மண்டல் இந்த ஆண்டு பிறந்தார், இந்த ஆண்டு மறைந்தார் என்று சொன்னால் கூட, அதுவும் தவறு, மண்டலைப் பற்றிக் குறிப்பிடக் கூடாது என்று வாதிடக் கூடாது. (குறுக்கீடு). கொள்கை அடிப்படையில் கொள்கை மட்டும் பேசப்படுகிறபோது, அந்தப் பிரச்சனைகள் எத்தனை நீதிமன்றத்திலே இருந்தாலும், அது வேறு. நீதிமன்றத் தீர்ப்பு சம்பந்தமாக அதனால் ஏற்படுகிற முடிவுகள் சம்பந்தமாக, அந்த நீதிமன்றத் தீர்ப்பைப் பாதிக்கும் வகையில், அந்த வழக்கை விளக்கிப் பேசுகிறபோது தான் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு உள்ளது என்ற கருத்து வருவது ஏற்றது என்பதை நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். அவையை நடத்திச்செல்கிற தலைவருடைய முன்னுரிமைகள் பாதிக்கப்படாத வகையில் இந்த அவை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் நடந்து கொள்ள என்னுடைய வேண்டுகோள் பயன்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தொடர்ந்து இப்படியே பேசிக் கொண்டிருந்தால், 1 மணிக்கு அவையை முடித்து விட்டு அப்படியே போய்விடலாம்.

*திரு. உ.ரா. வரதராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பியது, அங்கே கைதானவர்கள், நான் திரு. கோபால்சாமியோடு பேசுவேன், திரு. கருணாநிதியோடு பேசுவேன், நான் அடையாள அட்டை, பாஸ் வைத்திருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள் என்பது பற்றி. அதற்கு ஆவணம் இருக்கிறதா என்று நீங்கள் கேட்டீர்கள். ஆவணம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பின்னாலே இல்லை என்று

1991 சனவரி 21] (திரு. உ. ரா. வரதராசன்)

சொன்னார்கள். பிறகு நீதிமன்றத்திலே இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, தாங்கள் நீதிமன்றத்திலே இப்படிச் சொன்னதற்கான ஆவணம் தாக்கல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைத் தருவித்து, அல்லது உறுப்பினர் தருவிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பித்து, அதனுடைய அடிப் படையிலே உரிமைப் பிரச்சனைமீது தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

12-45 மணி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஆளுக்கு ஆள் பேச வேண்டாம். நம்முடைய உறுப்பினர் அவர்கள் இது தொடர்பாகச் சொன்னதை, திரு. வரதராசன் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தினார்கள். நான் மறுபடியும் திருப்பிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு. சிங்காரம் அவர்கள் சொன்னது முரணானது என்பதுதான் கருத்து. அதனால்தான் மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான ஒரு உரிமைப்பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். நம்முடைய சிங்காரம் அவர்கள் இந்த ஆவணம் நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னார். அது எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னால் அதை நீங்கள் அவைக்கு அளிக்க முடியுமா? அளிக்க வேண்டும் என்பது ஒன்று. இல்லையென்றால், அளிப்ப தற்கான வாய்ப்பு இல்லை என்று சொன்னால், இங்கேயே தெளிவுபடுத்திவிட வேண்டும். (குறுக்கீடு) திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதில் தாங்கள் முன் கூட்டியே விளக்கம் அது சம்பந்தமாக தொடர்புடைய உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்து, முடிவு செய்து விட்டீர்கள். முடிவு செய்துவிட்டு, மீண்டும் அதற்கு நீங்கள் கிளாரிபிகேஷன் கேட்பது நியாயம்தானா என்பதைப் பரிவோடு கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கு மட்டும் ஒரு விடை அளிக்க விரும்புகிறேன். அதாவது நீதிமன்றத்தில் இது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், எழுதப்பட்ட ஆவணம் என்று சொன்னால், அதை நீங்கள் இங்கே வரவழைத் துத் தரவேண்டும். இல்லையென்றால், அதில் அப்படி ஒன்றும் இல்லையென்றால், திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. சா. பீட்டர் அல்போன்ஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, நீங்கள் அந்த வார்த்தைகளை அவைக் குறிப்பி லிருந்து நீக்கி விட்டீர்கள். அதற்குப் பிறகு "there cannot be an explanation on words which are non-existent. There is nothing on record (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அந்த வார்த்தைகளின்மேல் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உரிமைப்பிரச்சினை எழுப்பினார். அதற்குப் பதில் அளிக்கின்ற வகையில் நீங்கள் you have expunged. There is no cause of action விளக்கத்தைச் சொல்லிவிட்டு, நீங்கள் அந்த வார்த்தைகள் முழு

வதையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டீர்கள். How can you ask for explanation on words which are not on record? The issue is already dead. You cannot give life to it. You have to close the chapter. We have to proceed further with the debate.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய உரிமைப் பிரச்சினைக்கு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறபோது அதைப் பற்றிய தீர்ப்பை நான் பின்னாலே சொல்கிறேன் என்று சொன்னார். ஆகை யால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு சில அறிவுரைகளை வழங்கியிருக்கிறார், தன்னுடையத் தீர்ப்பை அவர் பின்னால் அளிக்கிறேன் என்று மாண்புமிகு தலைவர் சொல்லி இருக்கிறார். எனவே பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரின் உரிமைப் பிரச்சினைக் கான தீர்ப்பு உரைக்கப்படவில்லை. ஆகவே அதுபற்றிய தீர்ப்பை சபாநாயகர் இன்னும் பெண்டிங்கில் வைத்திருக்கிறார். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினை இத்தோடு தீர்ந்து விட்டது.

திரு. குமரி அனந்தன் : இதுபற்றி ஏதாவது முடிவிற்குக் கொண்டு வாருங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் கூறியது போல் இந்தப் பிரச்சினையை ஒரு முடிவிற்குக் கொண்டுவர நான் ஒரு யோசனை கூறுகிறேன். அது சரியாக இருந்தால் அதனைத் தாங்கள் ஏற்றுக் கொண்டு, அவ்வாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிங்காரம் அவர்களுக்கு ஆணையிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவர் பேசியவைகள் எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலே ஏறாது என்று தாங்கள் சொன்னதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அல்போன்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை சிங்காரம் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு நான் பேசியது அவைக் குறிப்பிலே ஏற வேண்டாம் என்று அவரே சொல்வாரேயானால் இது தீர்ந்து விடும்.

திரு. இரா. சிங்காரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஜனநாயகத்திற்கு முரணான ஒரு கோரிக்கை, நியாயமற்ற கோரிக்கை. ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவருடைய கோரிக்கையை சட்டமன்றத்தில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது தொடர்பான தீர்ப்பு நாளைக்கு முறையாக அளிக்கப்படும். முறையான தீர்ப்பு. அடுத்து, சிங்காரம் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம், 3 மணித் துளிகள்.

1991 சனவரி 21]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படியானால், அவர் இங்கே சொன்ன குற்றச்சாட்டுகளும், அதற்கு நாங்கள் அளித்திருக்கின்ற மறுப்புக்களும், அவைக் குறிப்பிலே இடம் பெற வேண்டும். அப்போதுதான் தாங்கள் தீர்ப்பு அளிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனைத்தும் அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறுகின்றன. நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறைஅமைச்சர் எழுப்பியஉரிமைப் பிரச்சினைக்கு நாளை தீர்ப்பு அளிக்கப்படும்.

6. ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்,—விவாதம்——தொடர்ச்சி.

12-50 மணி

திரு. இரா. சிங்காரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 25—11—1990 ஆம் நாளன்று பட்டுக்கோட்டையில் இரவு 11 மணிக்கு கடைத் தெருவில் ஒரகடம் நடராஜன் என்பவரைக் கொலை செய்துவிட்டு 3 லட்சம் ரூபாயைக் கொள்ளை அடித்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். வழக்குத் தொடரப்பட்டு விசாரணையும் துவங்கப்பட்டிருக்கிறது. இது வரையில் எந்தவிதக் குற்றவாளியும் பிடிக்கப்படவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் விடுதலை புலிகள் தான் அங்கே நடராஜனைக் கொன்று விட்டார்கள் என்று எங்கு பார்த்தாலும் மக்கள் எல்லோரும் பேச ஆரம்பித்தார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள், (குறுக்கீடு) மறுநாள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் பட்டுக்கோட்டை வந்தார்கள். அங்கே இருந்த மக்களைச் சந்தித்து, வியாபாரிகளைச் சந்தித்துவிட்டு தஞ்சாவூர் வந்தவுடன் இந்தக் கொலைக்கும், கொள்ளைக்கும், விடுதலைப் புலிகளுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்று அவர் சொன்னார்.

அதே நேரத்தில் முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் மறுநாள் ஒரு அறிக்கையில் கடல் ஓரப் பகுதிகளில் நடப்பதற்கெல்லாம் விடுதலைப் புலிகளைக் காரணமாகச் சொல்வது முறையாகாது என்று சொன்னார். ஆகவே ஒரு வழக்கைப் பதிவு செய்து விட்டு, சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஆக்ஷன் எடுக்க இருக்கும்போது, குற்றவாளி யார், யார் இல்லை என்று சொல்வதற்கு எந்த உரிமையும் யாருக்கும் கிடையாது என்பதை இந்த அவையிலே சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே இன்வெஸ்டிகேஷன் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில்தான் குற்றவாளி யார் என்பது புரியும். அதே நேரத்தில் விடுதலைப் புலிகள் குற்றவாளிகள் அல்ல என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இறந்து விட்ட நடராஜன் என்பவர் மிகவும் ஏழ்மையான குடும்பத்தில்